

Magazin für ev.-luth. Homiletik und Pastoraltheologie.

HOMILETIC MAGAZINE.

50. Jahrgang.

September 1926.

Nr. 9.

Sermon Study on Matt. 22, 23—33.

(For the Sixteenth Sunday after Trinity. — New Series.)

The incident narrated in our text is one of the last episodes in the life of the Savior, one which undoubtedly occurred on the Tuesday before His death. It is interesting to note, also, that the episode which is here brought out with such attention to detail is one of three incidents that lead up to the climax of the great denunciation of the Pharisees and scribes by the Lord. The Herodians, instigated thereto by the Pharisees, were the first ones to attack the Lord on a question which they intended as a trap, by which they wanted to entangle Him in His talk. The Sadducees, as shown in our text, were the second group which undertook to carry out a similar plan. And the Pharisees were the last ones to court disaster for themselves by a catch question which acted as a boomerang. The section of the chapter with which we are concerned brings out to its full the wily craft, the malicious cunning, which the enemies of Christ employed in their last encounters with Him. But the incident also gives us a wonderful picture of the wisdom and the power of our Lord, against whom no enemy may stand at any time.

THE QUESTION OF THE SADDUCEES. — *On the same day there came to Him the Sadducees, those who say that there is no resurrection, and they asked Him urgently, saying, Master, Moses said, If one dies not having children, his brother should perform the part of a levir in marrying his wife, and should raise up seed to his brother. Now, there were with us seven brothers; and the first one having married died, and not having seed, left his wife to his brother. Likewise also the second, and the third, till the seven. But last of all died also the woman. In the resurrection, then, whose wife of the seven will she be? For all had her.* Vv. 23—28. The Herodians and the disciples of the Pharisees had been silenced by the Lord. Vv. 15—22. But this fact acted as a spur and as a challenge to the

Sadducees, some of whom may have been witnesses of the calm and effective manner in which their overthrow had been accomplished by the Lord. They took no time, therefore, for further deliberation and preparation for a campaign, but immediately proposed a question which was intended to make Christ appear ridiculous. Their question was in the nature of an urgent inquiry (*ἐπηρώτησαν*); they laid it before Him with every indication of sincerity, as seekers after the truth. But this was nothing but a pose, for, as Matthew remarks, they were the ones who said that there is no resurrection. They did not believe that the dead arise, that there is a life after death. The Sadducees are well characterized by Luke in Acts 23, 8, when he writes: "The Sadducees say that there is no resurrection, neither angel, nor spirit." Incidentally they accepted only the Pentateuch, the five Books of Moses, as authentic words of God in the Old Testament. Their question, in the circumstances, was a most reprehensible bit of hypocrisy.

Note their address: Master! or: Teacher! This was certainly not their conception of Jesus, and they used it only to mislead Him, believing that He did not penetrate the mockery which lay in their use of the term. They laid before Jesus a hypothetical case based upon their conception of the regulations of Moses pertaining to the so-called Levirate marriage. Their quotation is from Deut. 25, 5, according to the LXX, but with the inclusion of Gen. 38, 8. The Greek verb *ἐπιγαμβρεύσαι* is a rendering of the Hebrew *בָּבִי* which was used to designate the duty devolving upon a levir, or brother-in-law, to marry a deceased brother's widow, if he died without issue. This was not an absolute law which permitted of no exceptions, for it manifestly did not apply if the surviving brother was married, and the obligation was one rather of moral suasion than of absolute compulsion, as Deut. 25, 9, 10 shows. It is clear that only a very inadequate and sensual conception of the resurrection as of a restoration of earthly relations could have prompted the question. The Sadducees purposely told their story with a malicious emphasis upon detail, in order to bring out the foolish nature of the ensuing situation after the resurrection, if there were such a thing: Whose wife of the seven will she be?

It was undoubtedly an imaginary case, the possibility of whose occurrence caused the Sadducees to turn it into a fact, their interest in the matter being to argue that Moses, in giving such a law, could not possibly have thought of a resurrection of the dead, and that for this reason the doctrine could have no foundation in the Law and in the Scriptures which were constantly quoted as a unit. The same situation obtains in our day when enemies of Christ and of His Church bring in childish, carnal, and often not even apparent objections against the most wonderful and comforting truths taught in the Bible.

THE ANSWER GIVEN BY JESUS. — *But Jesus, answering, said to them, You are in error, not knowing the Scriptures or the power of God, for in the resurrection [the state or life of the resurrection] they neither marry nor are given in marriage, but like the angels of God they are in heaven. Vv. 29. 30.* It is a most remarkable fact that Christ, while reading the hearts of the scorers and resenting their mockery, yet was willing to take up the matter presented in their challenge. "One at first wonders that He deigned to answer such triflers; but He was willing meekly to instruct even the perverse, and He never forgot that there might be receptive earnest people within hearing." (*Expos. Greek Test.*) One is here reminded of the words of St. Paul: "There are many unruly and vain talkers and deceivers, specially they of the circumcision, whose mouths must be stopped." Titus 1, 10. 11. The answer of Jesus is dispassionate and calm, but certainly most powerful. As though He were addressing children or utterly ignorant men He tells the Sadducees: You are in error; your understanding is inadequate in this important question; you are in need of proper instruction. This ignorance is caused by two facts. In the first place, the Sadducees did not know the Scriptures, the collection of Old Testament books which was generally known by that title. They were unfamiliar with the very set of volumes with which they should have been thoroughly conversant. And in the second place they did not know, did not understand, did not have the proper conception of, the power of God; they underestimated His omnipotence, as implied in His promise to raise up all men on the Last Day. Note that Christ did not begin His argument by bringing proofs for the resurrection, but He took pains first to correct the peculiar notion which prompted their question in the form in which it was presented. The question itself is a secondary consideration with the Lord; the motive which prompted the question gives Him far greater concern. The fact of the resurrection is, therefore, assumed in the first statement without an attempt at defending it. In the state or life of the resurrection, which, for the present, He chooses to present as obtaining, there is neither marriage nor giving in marriage. All carnal conceptions of the resurrection are necessarily full of error, for they presuppose inclinations and relations which no longer exist beyond the grave. In heaven the resurrected believers will be like the angels of God, not with a sexlessness such as the Church Fathers supposed, that is, with the absence of sexual features. The condition will rather be such that they retain the characteristics of sex, but are devoid of its functions. Men and women they will be also in heaven, but not male and female in the sense that the sex functions will be employed or exercised. Heaven is not like the dream of a Mohammedan muezzin, for the carnal side of life and its needs will there be a thing of the past. —

This fact must be kept in mind in describing the future state of the blessed, lest a false conception is created in the minds of such as have difficulty in raising themselves to the proper spiritual plane.

PROOF FOR THE RESURRECTION. — *But concerning the resurrection of the dead, have you not read that which is said to you by God, saying, I am the God of Abraham, and the God of Isaac, and the God of Jacob? Not is God the God of the dead, but of the living. And the multitudes having heard this, were amazed at His doctrine.* Vv. 31—33. The Lord had told the Sadducees that they lacked the knowledge they should have had with regard to the Scriptures and with regard to the power of God. According to the first, they should have known that the fact of the resurrection is stated in the Old Testament. According to the second, they should have known that God is able to raise from the dead. But the Lord here adduces an argument taken from the very book which alone the Sadducees accepted of the canon of the Old Testament. His manner implies a censure of their study of the books of Moses forming the Pentateuch, the very ones which they professed to hold sacred. Note the expression "That which is said to you by God" (τὸ ἐηθὲν ὑμῖν ὑπὸ τοῦ θεοῦ); it clearly indicates Christ's belief in the inspiration of the Old Testament. His Bible explanation is as irrefutable as it is ingenious and surprising. The words which the Lord quotes are those of Jehovah at Mount Horeb, when He addressed them to Moses. Ex. 3, 6. 16. If the idea of the resurrection were untrue, were absurd, were unreasonable; if the patriarchs had definitely and entirely passed out of existence, how could God, some four centuries later, call Himself their God, the God of Abraham, of Isaac, and of Jacob? God does not belong to the dead, He has no connection, as God, with such as have passed out of existence and no longer have a being. The fact, then, that God calls Himself the God of the patriarchs is an argument for their continued existence in a state which looks forward to a resurrection of their bodies; for He is the God of the living. His statement compels belief in the immortality of the soul and the return of the soul to the body of the resurrection. On the last day the souls of those who live with God in heaven will be reunited with their bodies, to live in the abode of the angels forever and in much the same manner as the angels live.

When Jesus made this surprising and overwhelming statement, it is no wonder that the multitudes, the many people that crowded around the disputing parties, were very much surprised, were amazed at this bit of doctrine so convincingly presented. But the same effect may be expected even to-day, if only the truths of the Bible are presented with that same conviction, with that same *παρρησία* which marked all the sermons of the Lord Jesus and many of those of the great teachers of the Apostolic Church.

Let us note, in conclusion, what Noesgen, in Strack-Zoeckler, points out. The reference of Jesus to the passage in Exodus would lose its power, would, in fact, be a beating of the air, if Moses had not actually had the vision of the burning bush, if he had not truly heard the voice of the Lord, and if the persons to whom Jehovah referred had not been historical personages. A mere legend or myth of the Old Testament could never have been the basis for the proof which Jesus offered in such a convincing manner. It is clear that the authority of Jesus becomes a guarantee of the historical truth of the Old Testament. For this reason the statement of Jesus will be for all who believe in Him an undeniable testimony to the historical facts of the Old Testament.

Suggestions for Sermon Outlines.—The incident narrated in our text is evidently a unit, and this fact makes it necessary to use the text as a unit. Nevertheless, a number of factors may be emphasized in an expository or doctrinal sermon, some of which are indicated in the following outlines. *Christ's Conclusive Argument for the Resurrection of the Dead.* 1. He bases it on the Scriptures. 2. He uses an indisputable conclusion.—*The Advantage of Being Familiar with Every Part of the Bible.* 1. It calls to mind historical facts which are of value. 2. It sees and uses the doctrinal points in such facts.—*The Example of Jesus in Silencing the Carping Sadducees.* 1. He is calm in manner. 2. He is clear in denouncing error. 3. He is sure of His ground in bringing convincing arguments.—*How an Attack on the Truth of the Bible Fails Most Miserably.* 1. It fails in understanding the Bible. 2. It does not realize the power of God.—*The Use of the Bible in Silencing Carping Criticism.* 1. The Bible must speak for itself. 2. The conclusions drawn from it must be clear.

K.

Missionspredigt über 1 Joh. 5, 19.

So spricht der Herr: „Gehet hin in alle Welt und prediget das Evangelium“ usw., Mark. 16, 15 f. Mit diesen Worten hat der Herr seiner Kirche auf Erden das Werk aufgetragen, die Heilslehre in aller Welt auszubreiten. Die mit seinem Blut erkauften Sünder sollen zum Glauben kommen und damit der Kirche gliedlich eingefügt werden. Gott will nicht, daß jemand verloren werde, wie geschrieben steht: „Es werde gedacht aller Welt Ende, daß sie sich zum Herrn bekehren und vor ihm anbeten alle Geschlechter der Heiden.“

In diesem Dienst dürfen wir Christen nicht ermatten. Als Glieder der evangelisch-lutherischen, der wahren sichtbaren Kirche sollen wir uns als das Salz der Erde, als das Licht der Welt erweisen. Darum sind

wir auf Erden, weil Gott noch Arbeit für uns hat, die Arbeit: „Vom Aufgang der Sonne bis zum Niedergang soll mein Name herrlich gehalten werden unter den Heiden.“ Statt zu erschlaffen, sollen wir vielmehr des Herrn Geschäft, dessen Wesen und Ursachen, Bedürfnisse und Verheißungen, immer besser erkennen und mit rastlosem Tatendrang betreiben. Die Saatzeit unsers Lebens ist kurz; es kommt die Nacht, da niemand wirken kann. Und die Sache unsers Königs ist eilend. Seitdem wir dem himmlischen Davidssohn gelobt haben: „Dein sind wir, und mit dir halten wir's, du Sohn Sais“, haben wir Leib und Seele, Gut und Blut in seinen Dienst gestellt. Im Werk des Herrn sollen wir unermüdet sein.

Das wollen wir Kinder Gottes. Die mancherlei Gründe, die uns hierbei zum Eifer bewegen, faßt der Apostel Johannes in das kurze Wort zusammen: „Wir wissen, daß wir von Gott sind; und die ganze Welt liegt im Argen.“ Auf Grund dieses Schriftwortes antworten wir auf die Frage:

Was bewegt uns Christen zum Eifer im Werke des Herrn?

1. Die erfahrene Gnade, 2. das Elend der Welt.

1.

Die Gnade, die wir Christen erfahren haben, nennt der Apostel der Liebe mit der Bemerkung, „daß wir von Gott sind“. „Wir“, spricht er und schließt sich damit zusammen nicht bloß mit den Gläubigen Kleinasien, an welche dieser Brief ursprünglich gerichtet war, sondern mit allen Christen: „Wir sind von Gott.“ Von Natur waren wir das nicht. Dem Leben aus Gott entfremdet und für Gott und alles Gute ganz und gar erstorben, lagen wir im Sündentod. Von heilsamer Erkenntnis Gottes, von kindlicher Furcht vor ihm, von aufrichtiger Liebe zu Gott und den Menschen, von Vertrauen zu Gott war nicht ein Fünkchen in unsern Herzen. Wir waren dem Zorne Gottes verfallen von Mutterleibe an.

Nun aber dürfen wir mit Johannes ausrufen: „Wir sind von Gott“, aus Gott, von Gott gezeugt. Welch ein wunderbarer Wechsel! Vormalz waren wir Kinder des Zorns; nun gilt von uns: „Wer da glaubet, daß Jesus sei der Christ, der ist von Gott geboren.“ Vormalz wandelten wir in der Irre und dienten der Sünde und ihrem Urheber; nun heißt es von uns: „Wer von Gott geboren ist, der bewahret sich, und der Arge wird ihn nicht antasten.“ Wir sind von Gott.

Das ist in keiner Beziehung unser Verdienst. Weder konnten wir uns selbst aus der Grube des Verderbens herausziehen, noch wußte irgendeine Creatur im Himmel und auf Erden Rat. Wir begehrten auch keine Rettung, keine Gemeinschaft mit Gott. Da griff der barmherzige Gott drein. Im Anschluß an unsern Text lesen wir: „Wir wissen aber, daß der Sohn Gottes kommen ist und hat uns einen Sinn“ — eine Denkart, eine Gesinnung — „gegeben, daß wir erkennen den

Wahrhaftigen und sind in dem Wahrhaftigen, in seinem Sohne Jesu Christo. Dieser ist der wahrhaftige Gott und das ewige Leben.“ Unsere Gotteskindschaft samt allen Ursachen und Wirkungen dieses Wunders ist nach jeder Seite hin ausschließlich Gottes Gnade.

Welcher Christ hätte das nicht erfahren? Johannes sagt: „Wir wissen, daß wir von Gott sind.“ Es gibt zweierlei Wissen, irdisches und himmlisches. Jenes ist menschlich, dieses göttlich. Was Menschen durch Beobachtung, Experimentieren und Nachdenken aus sich erarbeiten, ist leicht mit übermuth, Selbstvertrauen und Selbstherrlichkeit gepaart und daher dem Irrthum unterworfen. Himmlisches Wissen, weil aus Gott, ist und bleibt Wahrheit. Die selige Kunde, daß wir aus Gott sind, beruht nicht auf menschlicher Forschung und Ideenverbindung, sondern auf Gottes Offenbarung. Es ist Glaubensgewißheit, daß wir Gottes Kinder sind.

„Wir“, sagt Johannes, wissen das. Wir Christen haben diese Gnade erfahren. Niemand sonst darf sich mit Recht der Gotteskindschaft rühmen. Zum Gottlosen spricht Gott: „Was verkündigst du meine Rechte und nimmst meinen Bund in deinen Mund, so du doch Zucht habest und wirfst meine Worte hinter dich?“ Wer aus Gott geboren ist, dient nicht der Sünde. Daran wird es offenbar, welches die Kinder Gottes und die Kinder des Teufels sind. Nur die ersteren, sie aber auch alle, dürfen jubeln: „Wir sind von Gott.“ Wohl gelüftet bei ihnen das Fleisch wider den Geist, oft heftig; aber Gott deckt den Mangel mit dem Mantel der Gerechtigkeit Christi zu. Trotz ihrer Schwachheiten sollen alle Christen ohne Ausnahme fröhlich bekennen: „Wir sind nun Gottes Kinder; wir werden ihn sehen, wie er ist.“ Israel, wer ist dir gleich? Wir wissen, daß wir von Gott sind.

Dieses selige Wissen wirkt Begeisterung für die Mission. Die Hauptsache dabei ist das Gebet. Darum hat der Herr den Seinen nicht bloß die zweite Bitte des heiligen Vaterunsers gegeben, sondern ihnen auch die Weisung erteilt: „Bittet den Herrn der Ernte, daß er Arbeiter in seine Ernte sende!“ Mit wahren Gebet des Herzens ist das Bekenntnis des Mundes verbunden; denn wie sollen die Menschen glauben, von dem sie nichts gehört haben? Das Evangelium ist eben das einzige Mittel zur Erzeugung des Glaubens. Wer wirklich von Gott ist, schämt sich des Evangeliums von Christo nicht; denn es ist eine Kraft Gottes, die da selig macht alle, die daran glauben. Und zu dem Bekenntnis des Mundes gesellen sich bei einem Christen die Lobopfer der Hände, wie der Psalmist zu Gott sagt: „Nach deinem Sieg wird dir dein Volk williglich opfern.“ Die Erhaltung der Missionsarbeiter kostet Geld. Zur Erforschung des Nordpols wurden gegen 200 Millionen Dollars ausgegeben, und über 200 Schiffe und fast 500 Menschenleben gingen dabei zugrunde im Dienste der Wissenschaft. Was tust du im Dienste deines Herrn?

Seht die heldenmüthigen Vorbilder! Paulus und die andern

Apostel waren musterhafte Zeugen Christi zu Jerusalem und in ganz Judäa und Samaria und weit darüber hinaus. Auch ihre Schüler und Gehilfen, Barnabas, Markus, Lukas, Silas, Timotheus, Titus, was für furchtlose, eifrige Missionare! Ja, als nach dem Märtyrertode des treuen Stephanus die Gemeinde durch Verfolgung verwüstet wurde, da erwachte der Zeugeneifer um so mehr. Die Zerstreuten zogen mit der frohen Botschaft des Wortes umher; jeder Christ war ein Missionar. Daß später unter dem antichristlichen Papsttum der Eifer erkaltete, ist erklärlich; heidnische Werklehre gedeiht auch ohne Propaganda. Luthers Reformationswerk aber fachte das heilige Feuer wieder mächtig an. Dreizehn Jahre nach des Reformators Heimgang begann der Schwedenkönig Gustav Wasa eine Mission unter den abgöttischen Lappen und Finnen. Weiter und weiter drang das Evangelium: 1706 durch Bartholomäus Ziegenbalg nach Ostindien, 1721 durch den Norweger Hans Egede zu den Eskimos nach Grönland. Auch unsere Synode hat, zunächst meist in der Inneren, dann auch in der Heidenmission, Fleiß und Treue bewiesen.

Und noch immer schmettert die Fosaune: „Wenn du dermaleinst dich bekehrst, so stärke deine Brüder.“ Vorwärts ohne Ermüden! Nicht aus Ehrgeiz, Nationalstolz oder Größenwahn, sondern aus herzlicher Dankbarkeit. Die Liebe Christi dringet uns also; wir können's ja nicht lassen, daß wir nicht reden sollten, was wir gesehen, gehört, erfahren haben. Gottes Mitarbeiter zu sein, ist uns ein preiswürdiges Vorrecht, eine Ehre, wie es keine größere auf Erden gibt. Denn wir wissen, daß wir von Gott sind. Die erfahrene Gnade bewegt uns Christen zum Eifer im Werke des Herrn. Das ist der eine Grund.

2.

Ein weiterer Beweggrund ist das Elend der Welt, von der der Apostel hier schreibt, sie „liegt im Argen“. Mit dem „Argen“, dem Bösen, meint Johannes den Widersacher, auf welchen er vorher mit den Worten gedeutet hat: „Ihr habt den Bösewicht überwunden.“ „Wer von Gott geboren ist, der bewahret sich, und der Arge wird ihn nicht antasten.“ Der Arge ist der Satan, der Gott dieser Welt. Die Welt liegt im Argen, in seiner Gewalt, ist von ihm abhängig. So war es, so ist es jetzt: die Welt liegt, liegt jetzt, unter dieses Tyrannen Kommando.

Die Art der Welt ist identisch mit der ihres Vaters, des Teufels. Als der Erzlügner und Menschenmörder verleumdet er Gott und lästert Christum und sein Werk. Durch verführerische Geister verbreitet er horrende Lehren und verstellt sich listig zum Engel des Lichts. Um die Christen aus der Gnade zu stürzen, stiehlt er den Samen des Wortes von ihren Herzen und sucht unaufhörlich, wen er verschlingen kann. Er quält die Christen und hat keine Freude daran, sie mit Schwären oder mit Fäusten zu schlagen. Während er durch Alexiker Papsttum und Sektiererei nach Kräften fördert, bereitet er dem

Missionswerk allerlei Schwierigkeiten und Hindernisse. Seine Tochter, die Welt, hat genau die Eigenschaften des Vaters. Verseucht im Unglauben, der Quelle aller andern Sünden, verachtet die Welt Gottes Wort, haßt das Gnadenevangelium und beseindet die christlichen Schulen. Sonderlich rechtgläubige Prediger, Lehrer, Professoren, Missionare und kirchliche Arbeiter sind ihr ein Dorn im Auge. Nach des Teufels Lust will sie tun. Ihr Denken und Sinnen klabt am Irdischen, an sündlichen Vergnügungen und Lustbarkeiten, Wollust und Geldgeiz, Ehrsucht, Eigenliebe und Abgötterei. Finsternis bedeckt das Erdreich und Dunkel die Völker. Fürwahr, ein grenzenloses Elend! Im Leben ohne Halt, im Unglück ohne Trost, im Tode ohne Hoffnung, im Gericht ohne Beistand, in Ewigkeit ohne Gott — das heißt: die Welt „liegt im Argen“.

Entseßlicher noch starzt uns dies Elend an, wenn wir uns gegenwärtigen, wer in diesem Verderben steckt. Die unzweideutige Antwort lautet hier: „Die ganze Welt liegt im Argen“, also jeder, den der allwissende Gott zur Welt rechnet. Das umschließt zunächst alle Heiden, Juden und Mohammedaner, die noch ohne Kenntniss des Evangeliums sind, wohl zwei Drittel aller Menschen, sodann aber auch alle Ungläubigen in der äußeren Christenheit. Selbst in den sogenannten christlichen Ländern, zum Beispiel in den Vereinigten Staaten, gibt es Tausende und aber Tausende, welche die Rettungsbotschaft des Evangeliums nie gehört und nie eine Kirche betreten haben. Daher die Bezeichnung und Nothwendigkeit der Stadtmmission. Andere haben zwar die Kunde von Christo, dem Heiland, vernommen, aber zum Glauben sind sie nicht gekommen. Leider fehlt es auch nicht an Abtrünnigen und Heuchlern, die aus dem Gnadenstande in den geistlichen Tod zurückgesunken sind. Überdruß an Gottes Wort überfiel sie wie ein gewappneter Mann. Bauchdienst und Mammonsiebe führte sie in böse Gesellschaft und widerchristliche Vereine. Ihr Glaube erstickte, mit ihrem vorigen Gnadenstande ist es nun aus. Besser wäre es ihnen, sie hätten den Weg der Gerechtigkeit nie erkannt, denn daß sie ihn erkannt und sich von dem Gebot, das ihnen gegeben ist, abgekehrt haben.

Kurz, alles außer Christo ist ein ödes geistliches Totenfeld voller Stank und Moder. Was vom Fleisch geboren ist, das ist Fleisch; wer nicht durch den Heiligen Geist wiedergeboren ist, gehört zur Welt. Wer Sünde tut, der ist der Sünde Knecht. Die Ungläubigen haben weder die Kraft noch den Wunsch, die Fesseln der Sünde abzustreifen; sie lieben die Sünde und können nicht anders. Oder wird die Welt besser, geneigter gegen Gott, humaner gegen den Nächsten, duldsamer gegen die Christen? Ebensowenig wie der Mohr seine Haut und der Pardel seine Flecken verwandeln kann. Je näher das Ende aller Dinge ist, desto geriebener und ruchloser wird des Teufels Braut. In den letzten Tagen sollen ja greuliche Zeiten kommen, und wer sehende Augen hat, sieht es alle Tage. Noch steht die Welt unter Gottes Langmut, aber die Strafe

bleibt nicht aus. Wehe der Welt der Ärgernisse halben! Die Welt vergeht mit ihrer Lust, der gallenbitteren Lust. Täglich sterben hunderttausend Menschen, und die meisten unter ihnen sind Ungläubige. Der Tod setzt ihrer Gnadenzeit ein Ziel. Gottes Zorn kommt über die Kinder des Unglaubens. Sie werden des Richters Spruch vernehmen: „Geht hin von mir, ihr Verfluchten, in das ewige Feuer“, eine Beute der Hölle in Ewigkeit! „Die ganze Welt liegt im Argen.“

Wie, können wir dem Elend kalt und teilnahmslos zuschauen? Gewiß nicht! Der unselige Zustand der Welt bewegt uns zum Eifer im Werke des Herrn. Unter denen, welchen der Christ das Brod des Lebens zu brechen hat, stehen ihm die eigenen Hausgenossen am nächsten. Den Juden das Neue Testament reichen und selber keine Hausandacht halten, den Negern und Indianern Schulen bauen und die eigenen Kinder von der christlichen Schule fernhalten, den Heiden Kirchgebäude errichten und selber ein Kirchenschwänzer sein: wie reimt sich das? Nein; durch Wort und Vorbild muß der Christ das Weltwesen bekämpfen, wo immer sich Gelegenheit bietet. Wie aber der einzelne Christ, so darf auch die ganze Ortsgemeinde im Eifer für den Herrn nicht erkalten; denn eben sie ist der von Gott gestiftete Missionsverein. In diesem Bestreben wird eine rechtgläubige Gemeinde an den eigenen Gliedern Zucht üben, alle Gleichstellung mit der Welt verwerfen, nicht am fremden Joch ziehen mit den Ungläubigen und keine Union mit ihnen eingehen. Das war die Praxis der ersten Gemeinden in der Blütezeit. Einreißen von Weltförmigkeit ist Undank gegen die Gnadensätze und lähmt des Christen Emsigkeit im geistlichen Beruf. Auf alle diese Stücke müssen denn auch die zu einer Synode verbundenen Gemeinden achten. Der Zweck einer christlichen Synode ist nicht die Sammlung eines äußerlich großen Haufens oder die Förderung von Bildung, Kultur und Moral; ihr Hauptzweck ist die Ausbreitung des Reiches Gottes durch Verkündigung des Lebenswortes, damit die verlorenen Sünder Buße tun, zum Glauben, zu Jesu kommen, vom Argen befreit und des ewigen Lebens theilhaftig werden.

Durch Gottes Gnade ist bereits viel getan worden; die kleinste und verachtetste Synode ist seit 1847 zur größten geworden und hat Friedensboten in alle Himmelsrichtungen ausgesandt. Aber wie unendlich viel ist noch zu tun! In unserm Lande gibt es Hunderte von Städten und Ortschaften, in denen nie eine lutherische Predigt erscholl; und die Zahl der Kirchlosen geht in die Millionen. Im Ausland steht es vielfach noch schlimmer. Lest nur fleißig unsere deutschen und englischen Missionsblätter und helft der heillosen Welt zur Erkenntnis des Erlösers. Weite Türen hat der Herr uns aufgetan, aber es fehlt an Arbeitern, die Felder zu besetzen, und an Geldmitteln, das Gebiet zu erweitern. Stünden unsern Behörden die nötigen Summen zur Verfügung, wir könnten alle diesjährigen Kandidaten des Predigt- und Schulanthes in dem einen Lande Indien oder China oder Südamerika

oder in der Negermission, ja, in einem unserer Staaten gebrauchen. O laßt uns eifriger werden in der Errichtung von Lehranstalten und deren Beschickung mit begabten, frommen Jünglingen! Laßt uns mehr als bisher die Verbreitung der Bibel und guter Erbauungsschriften uns angelegen sein! Laßt uns durch die Druckerpresse, durch Radio, durch Missionare und deren Helfer den Erdkreis mit dem Evangelium erfüllen! Laßt uns die Missionskassen, die Kirchbaukassen und die Studentenvereine reichlicher bedenken! Als geistliche Priester laßt uns das Gold unserer Liebe und den Weihrauch des Gebetes dem Herrn willig opfern; denn die ganze Welt liegt im Argen.

Solcher Eifer ist wohlgetan vor allen Dingen in Hinsicht auf Gott. Erbarmen wir uns der verlorenen Welt und bringen ihr die Gnadenmittel, so geschieht durch uns der Gnadenwille des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes. Zogen die Kreuzfahrer nach Palästina mit dem Ruf: „Gott will es!“ wieviel mehr soll dies die Losung bei unserer Missionsarbeit sein! Durch die christliche Predigt kommt der Bau der unsichtbaren Kirche zur Vollendung, und Gottes Ruhm und Ehre wird gemehrt nach seiner Verheißung: „Ich will Ehre einlegen unter den Heiden, ich will Ehre einlegen auf Erden.“ Eifern wir im Werk des Herrn, so ist das der höchste Liebesdienst gegen die elende Welt. Mit dem Heilswort bringen wir ihr den Heiland. Wer den Sünder befehrt von dem Irrtum seines Weges, der hat einer Seele vom Tode geholfen. Durch den Glauben an Christum kommt der Weltmensch zur Kinderschaft Gottes, zur seligen Freiheit von Sünde, Tod und Teufel, wird ein fröhlicher Erbe Gottes und ein Miterbe Jesu Christi. Freilich müssen wir den Weltkindern die Vergnadigungsbotschaft bringen, ehe der Sengenmann sie niedermäht; nur so ist dem Satan die Beute zu entreißen. Daß doch das Wort des Herrn mächtig wachsen und überhandnehmen möchte wie einst zu Ephesus! üben wir Eifer im Werk des Herrn, so ist das förderlich auch für uns selbst. Je ernster wir uns bemühen, der blinden Welt die Erkenntnis Christi zu bringen, desto mehr wird unser eigenes Geistesauge geschärft und der Glaube gestärkt. Dein gutes Vorbild wird zur Nachahmung reizen, deine Liebe andere zu gleichem Feuer entzünden. Und durch Strebsamkeit und Ausdauer wird unsere Freude mit den Geretteten droben unbeschreiblich gemehrt.

Meine teuren Brüder und Schwestern, ein seliges Werk hat Jesus uns anvertraut. Bald kommt der Herr und sein Lohn mit ihm. Sowohl die erfahrene Gnade wie das Elend der Welt kann und wird uns zum Eifer bewegen nach dem Wort: „Wir wissen, daß wir von Gott sind; und die ganze Welt liegt im Argen.“ Darum seid fest, unbeweglich und nehmet immer zu in dem Werk des Herrn, fintemal ihr wiisset, daß eure Arbeit nicht vergeblich ist in dem Herrn! Und der Herr, unser Gott, sei uns freundlich und fördere das Werk unserer Hände bei uns; ja, das Werk unserer Hände wolle er fördern! Amen.

P. Eickstädt.

Sermon on John 8, 1—11.

In almost every age there have been people who boldly declared that this narrative of Christ and the adulteress was unworthy of a place in the divinely inspired Word of God and nothing but a fictitious story. We must admit that some of the ancient manuscripts do not contain this narrative. The reasons for omitting it are not hard to seek. The transcribers and copyists thought that Christ's saying, "Neither do I condemn thee, go and sin no more," might shock weak believers and give unbelievers cause to say that Christ condoned the offense of the adulteress and put a premium on sinning.

But let us not forget that some of the ancient and modern expositors not only defend this passage as a true incident in our Lord's life, but also prove that it contains nothing contrary to our Lord's teachings and practises. Rightly understood, sin is not condoned and regarded as of no consequence, but here, as perhaps nowhere else in Scripture, sin is exposed and rebuked and condemned as a terrible offense against God.

1.

It was early in the morning when Jesus came back from the Mount of Olives to Jerusalem. There, in the courts of the Temple, it was customary for the Jews to assemble and listen to the teachers of religion. We may easily understand that our Lord's appearance would at once attract a great multitude of people, for His fame as a teacher and speaker was well established, so well established that even Christ's enemies admitted that none had ever spoken as He did. It was common in those days for the teachers to sit and the hearers to stand, and our Lord followed this custom not only in the synagogue at Nazareth, but also in the Temple at Jerusalem.

The scribes and Pharisees must have been among those who listened to Jesus. They looked with jealous eyes on the growing popularity of this Nazarene. Withdrawing from the circle, they concocted a scheme to undermine His popularity. So they went to the red-light district of Jerusalem, found a woman whom they caught in the act of adultery, dragged her to the courts of the Temple, and set her in the midst of the crowd where every one could see her. Then, trying to lay a trap for Jesus, they said unto Him: "Master, this woman was taken in adultery, in the very act. Now, Moses commanded us that such should be stoned; but what sayest Thou?" It sounded like an innocent question, but they were not merely looking for information. Their purpose was that they might have something wherewith to accuse Him. The trap was nicely laid. If the Lord replied that the woman was not to be stoned, as Moses commanded in cases of adultery, they would have denounced Christ as

a lawbreaker and a heretic. On the other hand, if he had replied that the woman was to be stoned, they would have accused Him to the Romans as one who usurped the prerogative of putting criminals to death, a prerogative entirely in the hands of the Roman government. Moreover, they would have broadcast the news that our Lord was inconsistent in offering publicans and harlots a place in His kingdom and yet condemning to death an adulteress who, so far as we know, had not been tried or convicted by any court in Israel.

Instead of answering the question put to Him, Jesus "stooped down and with His finger wrote on the ground, as though He heard them not." Thus Jesus declined to play the part of a judge in civil affairs, the part of an officer of the Roman government. It was His purpose to seek and save, and not to judge and condemn. Christ is a king, but His kingdom is not of this world. He was and is the Head of the Church; but Church and State are separate institutions. The Church was not founded to perform the functions of the police force, to deliver transgressors over into the hands of the law. Some Churches and denominations seem to have forgotten that Christ refused to interfere with the government in its enforcement, or non-enforcement, of the law. It may be news to some of you that, when the Eighteenth Amendment was enacted, ministers of all the churches were asked to report to the chiefs of the dry movement every infraction of the law that came under their observance. Some preachers did take the hint, tipped off the dry agents, and thought that the salvation of their people was to be found in prohibition and no longer in Christ. They forgot that they were called to preach the Gospel and imagined that in their rôle as enforcers of the law they would be a still greater force for good in their community.

In the recent report on the Better Cities Contest the Lutheran pastors of our city were taken to task by Mr. Williams because they did not broaden the sphere of their usefulness by working for moral and social uplift, instead of regenerating the heart by the preaching of the Gospel. I suppose that Mr. Williams expected the preachers to spend all their time organizing and heading a crusade for the purpose of raiding dance-halls, road-houses, and the red-light district, and in this way stamping out the evil of which he complained, the one black spot on the fair name of Sheboygan, namely, illegitimacy.

Christ refused to be dragged into the sphere of politics. His mission among men was of a different nature. And Christ's servants, the ministers of His Church, should remember His example and stick to their business of preaching the Gospel, which is the power of God unto salvation to every one that believeth. It is the Gospel, and the Gospel alone, that renews the heart and then transforms the life of men.

2.

Of course, the Pharisees and scribes of that day were not satisfied with the silence of Christ, with His refusal to interfere in matters of the law. They were determined to have His answer. So they kept on plying Him with questions. They persisted and insisted, and at last they got their answer; but the answer was quite different from the one they had expected. Jesus lifted Himself up and looking them straight in the face, said unto them: "He that is without sin among you, let him first cast a stone at her." By this utterance Jesus lifted the question out of the sphere of politics into the realm of religion. Adultery was a very common sin among Jews and Gentiles in our Lord's day. We remember that the Pharisee in the Temple stood and prayed thus with himself: "God, I thank Thee, that I am not as other men are, extortioners, unjust, adulterers, or even as this publican." He was in a class by himself. Other men were guilty of these sins, but not he.

St. Paul characterizes the Gentiles of his day as given up to uncleanness through the lusts of their own hearts, to dishonor their own bodies between themselves.

Coming down to our time, is it not true that "the lust of the flesh, and the lust of the eyes, and the pride of life" have become so common that worldly men and women are reeking and rolling in rottenness, and that the blush of innocence is as rare as a rose in winter?

And how about many church people? What would happen if Christ were to rivet His holy eyes on them and expose the double life that lies hidden under the thin crust of outward respectability? Christ knows even if your nearest and dearest friend is blind to your faults and ignorant of your vices.

When the Savior said to the scribes and Pharisees: "He that is without sin, let him first cast a stone at her," He again stooped down and wrote on the ground. He waited for His words to take effect, and He did not have to wait long. "And they which heard it, being convicted by their own conscience, went out one by one, beginning at the eldest even unto the last." So the sin of adultery was not confined to the young. The old felt the convicting gaze of Christ and fled from it, as the guilty flee when no one is pursuing. Every one was guilty of the sin with which they charged this woman. The only difference was that this woman had been caught in the very act, while they had been able to keep their sin from becoming public. They had been sly enough not to get caught with the goods. Now they feared that He who had read their hearts might bring their wickedness to light and tell when and where and with whom they had committed the sin of adultery. To avoid such exposure in the presence of the people who stood by, one after another of the scribes

and Pharisees beat a hasty retreat. They had come to condemn the woman, to set a trap for Christ, and they condemned themselves and fell into their own trap.

Jesus and the woman were now alone; the sinner and the Savior, misery and mercy were there together. The accusers were gone, no evidence of guilt had been offered. Turning to her, Jesus said: "Woman, where are thine accusers? Hath no man condemned thee?" She said: "No man, Lord." And Jesus said: "Neither do I condemn thee." It was not His province, not His office, to judge or pronounce a sentence. As her Savior, who knew that she was penitent, He tells her: "Go, and sin no more." That is, prove by your future life that you are grateful for the forgiveness of sin you have received. Prove that your repentance is genuine by forsaking the sin you confessed and begin a new life by the help of God.

How any one in the face of this text can say that our Lord palliates and condones the woman's offense and lets her off easy, is hard to understand. The very words: "Go, and sin no more," imply that she had sinned and was guilty. If our Lord were a favorer of sin, He would have said: "Go, and keep on doing the things you have done. They are not so bad after all." But, on the contrary, He tells her plainly that her future life must be different from what it has been in the past if she desires to retain the favor and grace of her Lord and Savior.

It is written: "Let the wicked forsake his way and the unrighteous man his thoughts; and let him return unto the Lord, and He will have mercy upon him; and to our God, for He will abundantly pardon." "May the blood of Christ, who through the eternal Spirit offered Himself without spot to God, purge your conscience from dead works to serve the living God." Yea, "Go and sin no more."

Sheboygan, Wis.

W. M. CZAMANSKE.

Rede über Ps. 116, 12—14,

gehalten bei einem goldenen Ehejubiläum.

(Auf Wunsch eingesandt.)

1 Mos. 24 wird die Geschichte von Eliesers Brautwerbung berichtet. Es wird uns da erzählt, daß Abraham seinen ältesten Knecht von Kanaan nach Mesopotamien sandte mit dem Auftrag, von dort für Isaak ein frommes Gemahl zu holen. Das gottgefällige Unternehmen wurde mit Erfolg gekrönt. Gott fügte es so, daß Elieser in dem Lande, wohin er gesandt war, Rebekka, eine Tochter Bethuels, fand und um sie warb. Die Eltern Rebekkas erkannten darin die Hand des Herrn. Sie waren alsbald willig, ihre Tochter Elieser mitzugeben, daß sie Isaaks Weib

werde. Auch Rebekka willigte ein. Sie zog dann mit ihm und wurde Isaaks Weib, und er gewann sie lieb.

Diese liebliche Geschichte enthält wichtige Lehren sonderlich für solche, die gesonnen sind, in den heiligen Ehestand zu treten. Euch, geliebtes Jubelpaar, ist auf Grund dieser Geschichte in einem euch unvergeßlichen Gottesdienst von eurem damaligen Seelsorger die Trauredede gehalten worden. Seit der Zeit sind in diesen Tagen fünfzig Jahre verflossen. Das Jawort, das ihr damals einander gegeben habt, habt ihr durch Gottes Gnade gehalten. In dem Bunde, den ihr vor fünfzig Jahren miteinander geschlossen habt, seid ihr bis hieher ununterbrochen geblieben. Und wie damals, so seid ihr noch heute einander zugetan in ungefärbter Liebe. Dieser Umstand ist die Veranlassung der gegenwärtigen Festversammlung.

Es soll jetzt euer fünfzigjähriges oder goldenes Ehejubiläum gefeiert werden. Dazu seid ihr samt eurem Seelsorger hierher in das Heim eurer ältesten Tochter gebracht worden, und dazu sind eure lieben Kinder und Kindesfinder und alle, die jetzt versammelt sind, hier zusammengekommen. Es war die Absicht, euch mit dieser Jubelfeier zu überraschen. Zu unserer Freude ist die Überraschung gelungen. Doch die Überraschung ist bei einer Jubelfeier christlicher Eheleute nicht die Hauptsache. Worauf es dabei vor allem andern ankommt, ist vielmehr dies, daß Gott dadurch gepriesen werde, daß die Feier zu Gottes Ehre gereiche, oder daß sie Gott dem HErrn wohlgefalle.

Was ist dazu nötig? Was darf nicht fehlen, geliebtes Jubelpaar, wenn eure heutige Jubelfeier Gott dem HErrn gefallen soll? Wir zweifeln nicht, daß ihr das wißt. Wir sind aber auch der guten Zuversicht, daß es euch nur lieb ist, auf Grund des Wortes Gottes daran erinnert zu werden. Wohlان, das will ich jetzt tun, und zwar auf Grund des Wortes, wie es sich Ps. 116, 12—14 aufgezeichnet findet. Hiernach will ich euch jetzt unter Gottes Gnadenbeistand die Frage beantworten:

Wann wird eure heutige Jubelfeier Gott dem HErrn gefallen?

Ich antworte:

1. Wenn ihr in den Wohltaten, die euch in den fünfzig Jahren widerfahren sind, ein Werk Gottes erkennt;
2. wenn ihr ihm dafür nach seinem Willen dankt.

1.

Unser Text heßt an: „Wie soll ich dem HErrn vergelten alle seine Wohlthat, die er an mir tut?“ Die Form des Wortes „Wohlthat“ in der Sprache des Psalmisten und der Zusatz „alle“ zeigen uns, daß hier nicht bloß von einer Wohlthat, sondern von mehreren, von einer Reihe von Wohltaten, die Rede ist. Der heilige Sänger blickt in einer feierlichen Stunde zurück auf seinen bisherigen Lebensgang. Und was

sieht er? Er nimmt wahr: Es hatten ihm Gefahren an Leib und Seele gedroht; Stricke des Todes hatten ihn umfassen; er war in Jammer und Noth gekommen. Der Herr aber, dessen Namen er anrief, hat sich seiner erbarmt, ihm in aller Noth geholfen und ihm viel Gutes getan. Daran denkt der Psalmist. In den genannten und unzähligen andern Wohlthaten, die ihm widerfahren sind und die ihm noch zu jener Stunde widerfahren, erkennt er ein Werk des Herrn. Zum Herrn blickt er darum auf und spricht: „Wie soll ich dem Herrn vergelten alle seine Wohlthat, die er an mir tut?“

Wohlthaten vom Herrn erfahren alle Menschen. Auch ihr habt sie erfahren. Vor kurzem hat einer seine Atemzüge gezählt und gefunden, daß er in einer Minute fünfundzwanzigmal ein- und ausatmete. Nimmt man das als den Durchschnitt von allen Minuten an, die einer normal durchlebt in fünfzig Jahren, so ergibt das mehr als 657 Millionen Atemzüge. Welch eine Wohlthat Gottes, daß wir frei atmen können! Ja, mancher würde all sein Geld hingeben, wenn er sich dadurch verschaffen könnte, auch nur eine Stunde wieder normal atmen zu können. Welch eine Wohlthat ist es daher, viele Jahre lang normal atmen zu können! Hiob hat das wohl erkannt. Er sagte zu Gott nicht nur: „Leben und Wohlthat hast du an mir getan“, sondern setzte auch hinzu: „und dein Aufsehen bewahret meinen Odem“.

Blicken wir zurück auf die leztvergangenen fünfzig Jahre, so finden wir, daß unser Land während dieser Zeit in zwei Kriege verwickelt wurde, den spanischen und den vierjährigen Weltkrieg. Viele Ehemänner haben sich dabei von Weib und Kind losreißen müssen und sie nie wieder gesehen; nach furchtbaren Strapazen sind sie auf dem Schlachtfelde gefallen. Viele Ehefrauen sind da zu Wittwen und ihre Kinder zu vaterlosen Waisen geworden. Euch ist dies eine harte Los wie das andere erspart geblieben. Andere Eheleute sind nach kurzer oder langer Krankheit durch den Tod geschieden worden. Noch andere haben selbst das Band, durch das Gott sie miteinander verbunden hatte, freventlich zerrissen. In dieser Hinsicht steht es jetzt in unserm sonst so herrlichen Lande so traurig, daß auf kaum acht Eheschließungen eine Ehescheidung kommt. Selbst in dem heidnischen Japan steht es in bezug auf diese Sache nicht so traurig wie unter unserm Volk. Ihr seid dieser Sünde nicht erlegen. Sooft ihr dazu auch mögt versucht worden sein, ihr habt der Versuchung widerstanden und sie überwunden. Eheleuten, die, wie es bei euch der Fall ist, fünfzig Jahre lang am Leben und auch einander sind erhalten worden, sind damit ohne Zweifel Wohlthaten zuteil geworden.

Christliche Eheleute wünschen, daß ihre Ehe mit Kindern gesegnet werde, und wenn ihnen ein gesundes Kind geboren ist, so empfinden sie große Freude. Euch ist diese Freude nicht einmal, sondern sechsmal widerfahren, wie vor vierhundert Jahren dem D. Luther und seiner Rätthe. Und fromme, gottesfürchtige Eltern ziehen ihre Kinder auf in

der Zucht und Vermahnung zum Herrn, zu einem frommen Wandel, zum Wandel in der Wahrheit. Und wie freuen sie sich, wenn ihnen das gelingt! St. Johannes schreibt: „Ich habe keine größere Freude denn die, daß ich höre meine Kinder in der Wahrheit wandeln.“ Diese Freude ist auch euch beschieden. Ja, während nicht selten auch in einer frommen Familie, wie in der Familie Davids, das eine oder andere Kind abirrt, Christo und der Kirche den Rücken kehrt und verlorengeht, so sind hingegen eure Kinder alle, soweit wir sehen und urteilen können, Bekenner Jesu Christi und Glieder seiner Kirche. — Schon mancher gottselige Vater und manche gottselige Mutter hat, etwa bei einem Missionsfeste oder sonst unter der Predigt oder auch zu anderer Zeit, wie vorzeiten Hanna, die Mutter Samuels, das Gelübde getan: Wenn ich einen Sohn bekomme mit der nötigen Lust und Begabung zur Ausrichtung des heiligen Predigtamts, so will ich ihn dazu ausbilden lassen. Ihr habt nicht nur einen solchen Sohn, sondern deren zwei bekommen: Männer, die nun schon seit Jahren im heiligen Predigtamt treu gedient und viel Frucht geschafft haben; Männer, die den Dienst am Wort für wichtiger und nützlicher halten als irgendeinen andern irdischen Dienst; Männer, die so gesinnt sind, daß sie zu Gott sagen: „Ein Tag in deinen Vorhöfen ist besser denn sonst tausend. Ich will lieber der Thür hüten in meines Gottes Hause, denn lange wohnen in der Gottlosen Hütten.“ Wie, habt ihr nicht auch an euren Kindern einen Beweis, daß euch in den fünfzig Jahren Wohltaten widerfahren sind?

Christen, auch christliche Eheleute, können nicht ohne Kreuz sein, nicht ohne Trübsale und Züchtigung vom Herrn. „Wer nicht sein Kreuz trägt und mir nachfolgt“, spricht Christus, „der kann nicht mein Jünger sein.“ Apost. 14, 22 wird uns bezeugt, „daß wir durch viel Trübsal müssen in das Reich Gottes gehen“. Hebr. 12, 8 wird uns zugerufen: „Seid ihr aber ohne Züchtigung, welcher sie alle sind theilhaftig worden, so seid ihr Bastarde und nicht Kinder“, und in B. 11: „Alle Züchtigung, wenn sie da ist, dünkt sie uns nicht Freude, sondern Traurigkeit sein; aber danach wird sie geben eine friedsame Frucht der Gerechtigkeit denen, die dadurch geübet sind.“ Auch euch hat es hieran nicht gefehlt. Als der Hausvater von einem heftigen, langwierigen Leiden befallen wurde, so daß er mehrere Male seine Predigtarbeit einstellen und schließlich das Predigtamt mit dem Schulamt vertauschen mußte; als Vater und Mutter an dem Krankenbett ihrer jüngsten Tochter wachten und ihr, die erst zehn Jahre alt war, die Augen zu drücken und ihren verblichenen Körper ins Grab senken mußten: da war das gewiß Kreuz und Trübsal und Züchtigung. Da mag sich dem Vater- und Mutterherzen mancher Seufzer entrunnen haben; da mögen über ihre Wangen oft heiße Tränen geronnen sein. Aber, nicht wahr, so schwer die Züchtigung auch war, sie hat euch doch eine friedsame Frucht der Gerechtigkeit gegeben? Wie denen, die Gott lieben, alle

Dinge zum besten dienen, so hat auch das genannte Kreuz und all das andere Schwere, das euch betroffen hat, euch zum besten gedient.

Doch wenn auf die Wohltaten hingewiesen werden soll, die ihr in den fünfzig Jahren eurer Ehe erfahren habt, so darf die größte unter ihnen nicht unerwähnt bleiben. Ich meine die Wohltat des Worts, die Wohltat, daß ihr bei Gottes Wort und Luthers Lehr' erhalten worden seid. Als ihr kaum sechs Jahre verheiratet wart, wurde unserer lieben Synode der Gnadenwahlstreit aufgenötigt. Und auch sonst, sowohl vor als nach jenem Lehrstreit, hat der böse Feind versucht, die reine Lehre zu verdrängen und falsche Lehre an ihre Stelle zu setzen. An vielen Orten und bei noch mehr Predigern, Lehrern und Laien ist ihm das auch gelungen. Aber das weißt du doch, geliebter väterlicher Freund, daß die Lehre, die du in Kirche und Schule, als Pastor und als Schullehrer, verkündigt hast, keine andere war als die reine Lehre des Wortes Gottes. Und das wißt ihr beide, daß ihr keine andere Lehre als diese in allen den Gemeinden unserer teuren Synode gehört habt, deren Glieder ihr bisher gewesen seid.

Und woher das alles? Wessen Werk ist es, daß diese fünfzig Jahre hindurch, in Friedens- und Kriegszeit, euer Odem bewahrt worden ist und ihr nicht voneinander gelaufen seid? daß euch Söhne und Töchter, und zwar fromme Söhne und Töchter, gegeben und erhalten worden sind und auch das sechste und letzte eurer Kinder euch nicht verloren, sondern als Erstes aus eurem Familienkreise heimgeholt worden ist in das himmlische Reich? daß ihr nicht über Vermögen versucht worden seid, sondern daß die Versuchung immer so ein Ende gewonnen hat, daß ihr es konntet ertragen? daß das Wort Gottes eures Herzens Freude und Trost und eures Fußes Leuchte geblieben ist? Es ist das Werk des HErrn.

Wohl euch, wenn ihr das heute lebendig erkennt! Das ist das erste, was dazu nötig ist, daß eure heutige Jubelfeier Gott dem HErrn gefalle. Das zweite hierzu Nötige ist, daß ihr dem HErrn für das, was er in den fünfzig Jahren an euch getan und durch euch ausgerichtet hat, nach seinem Willen dankt. Hierüber laßt mich nun auch noch etliche Worte zu euch reden.

2.

Dem HErrn vergelten kann der Psalmist alle die von ihm empfangenen Wohltaten nicht. Sie alle auch nur nennen und zählen kann er in diesem Leben auch nicht; das ist ihm klar. Etwas anderes aber kann und will er doch dafür tun. Er will dem HErrn für die empfangenen Wohltaten danken. Das zeigen die Worte: „Ich will den heilsamen Kelch nehmen und des HErrn Namen predigen. Ich will meine Gelübde dem HErrn bezahlen vor all seinem Volk.“

Um dem HErrn zu danken, will er zunächst „den heilsamen Kelch nehmen“. Wie, hören wir recht, daß der, der Wohltaten vom HErrn empfangen hat, sich nun entschließt, aufs neue vom HErrn zu neh-

men? Sollte er damit zeigen, daß er Gott danken will? Ja, sollte das der Dank sein, den Gott vor allem andern Dank haben will? Viele würden es wohl ganz in der Ordnung finden, wenn der Psalmist hier nur sagte, er wolle von dem, der ihn unzählige Wohlthaten erwiesen hat, predigen oder ihn preisen und ihm bezahlen oder eine Gegenleistung machen. Daß er nun aber auch hier, wo er von seinem Danken reden will, sagt, und zwar an erster Stelle sagt, er wolle nehmen, darüber mag schon mancher sich gewundert haben. Wir, meine Lieben, werden uns nicht darüber wundern, wenn wir uns vergegenwärtigen, was der Psalmist mit den Worten: „Ich will den heilsamen Kelch nehmen“ meint und wie er dazu gekommen ist, diese Worte zu reden. Im Garten Gethsemane sprach Jesus zu seinem Vater: „Ist's nicht möglich, daß dieser Kelch von mir gehe, ich trinke ihn denn, so geschehe dein Wille.“ Und dem Petrus sagte er: „Soll ich den Kelch nicht trinken, den mir mein Vater gegeben hat?“ Hieraus sehen wir, mit dem „heilsamen Kelch“ oder dem Kelch des Heils, dem Kelch der Rettung, ist das gemeint, was Christus, unser Heiland, durch sein Leiden erworben hat und was verkündigt und dargeboten wird durch das Evangelium. Den heilsamen Kelch nehmen, heißt daher das Evangelium glauben, sich der Vergebung der Sünden getrösten, auf das Wort von der Gnade Gottes in Christo Jesu bauen und trauen. Daß das der vornehmste Dank ist, den Gott von uns begehrt, das wußte und schrieb der Verfasser unsers Textes nicht aus sich selbst, sondern aus göttlicher Eingebung. Wer also Gott vor allem so dankt, daß er des Evangeliums, des Wortes des Heils, nicht müde wird, sondern im Glauben daran verharrt und zunimmt, der dankt Gott nach seinem Willen, wie er ihn selbst geoffenbart hat in unserm Text.

Der Psalmist will aber auch „des HErrn Namen predigen“. Der Name des HErrn ist der HErr selbst, wie er sich uns durch Wort und Werk geoffenbart hat. Des HErrn Namen predigen, heißt daher von dem HErrn, von seinen Eigenschaften und Werken, reden, auch von dem reden, was er an uns getan hat. Das darf nicht fehlen, wenn man Gott dem HErrn nach seinem Willen danken will.

Nach unserm Text will aber der Psalmist noch eins tun: er will auch dem HErrn seine „Gelübde bezahlen vor all seinem Volk“. Welche Gelübde es sind, die er dem HErrn bezahlen will, und wie viele es sind, sagt er nicht. So viele es aber auch gewesen sein mögen, sie waren alle eingeschlossen in das Gelübde des Bundes mit Gott, das jeder Israelit bei seiner Beschneidung tat. Seine „Gelübde dem HErrn bezahlen“, heißt daher dem HErrn die Bundestreue halten, sich nach seinen Geboten richten, danach Gott und dem Nächsten dienen. Diese Bezahlung will der Psalmist dem HErrn leisten „vor all seinem Volk“. Er will sich des Dienstes des HErrn nicht schämen, sondern seinen Glauben an den HErrn durch Wort und Tat bekennen in seinem ganzen Leben. Im 18. Verse unsers Psalms wiederholt er die Worte: „Ich will dem

Herrn meine Gelübde bezahlen vor all seinem Volk.“ Und im 19. Verse setzt er hinzu, wo er dies tun will. Er sagt da: „In den Höfen am Hause des Herrn, in dir, Jerusalem.“ Jerusalem war die Stätte der Offenbarung des Herrn, der Ort, an dem das Volk Israel vor dem Herrn zusammenkam. Dort feierte es seine hohen Feste, dort brachte es dem Herrn seine Opfer dar. Aber wußte denn der Psalmist nicht, daß der Herr auch noch viele aus den Heidenvölkern herzurufen und seinem Volk einverleiben wollte, und daß all sein Volk oder die ganze Schar der Auserwählten nicht in dem irdischen Jerusalem zusammenkommen werde? Gewiß wußte er das. Seine Meinung ist daher offenbar diese: er will seine Gelübde dem Herrn bezahlen in dem irdischen Jerusalem, an der Stätte der Offenbarung des Herrn durchs Wort, damit er in der Gnade des Herrn bleibe und so einmal Aufnahme finde im himmlischen Jerusalem; er will Glied der streitenden Kirche bleiben, sich an der Arbeit und dem Kampfe der Kirche gegen Teufel, Welt und Fleisch bis zu seinem Stündlein beteiligen, damit er dann in die triumphierende Kirche eingehen und so Gott danken könne in Ewigkeit.

Wohlan, geliebtes Jubelpaar, wollt ihr, daß eure heutige Jubelfeier Gott dem Herrn gefalle, so folgt der Weisung, die euch gegeben ist in den Worten unsers Textes. Nehmt den heilsamen Kelch. Setzt eure Hoffnung heute und immer wieder ganz auf die Gnade, die euch angedoten wird durch die Offenbarung Jesu Christi. Predigt auch des Herrn Namen. Sagt allen, wo und solange ihr es vermögt, sagt insbesondere euren lieben Kindern, die noch hienieden weilen, sowie euren Schwiegerkindern und Großkindern und andern Verwandten, daß der Herr Herr Gott ist, barmherzig und gnädig und geduldig und von großer Gnade und Treue, daß er beweiset Gnade in tausend Glied und vergibt Missethat, Übertretung und Sünde. Unterlaßt endlich auch nicht, eure Gelübde dem Herrn zu bezahlen vor all seinem Volk. Haltet euer Taufgelübde, so werdet ihr auch euer Ehegelübde halten und getreu sein bis an den Tod. Und dann? O dann folgt die ewige Jubel- und Dankfeier in dem neuen Jerusalem, der hochgebauten Stadt, in der Christus ist, Christus, der Erhöhte, sitzend zur rechten Hand Gottes. In der wohlgegründeten Hoffnung dessen, was unser dort wartet, sehnen wir uns heim und sagen:

Jerusalem, du hochgebaute
Stadt,
Wollt' Gott, ich wär' in dir!
Mein sehnlich Herz so groß
Verlangen hat
Und ist nicht mehr bei mir.
Weit über Berg und Tale,
Weit über blaues Feld
Schwingt es sich überalle
Und eilt aus dieser Welt.

O schöner Tag und noch viel
schönre Stund',
Wann wirst du kommen schier,
Da ich mit Lust, mit freiem
Freudenmund
Die Seele geb' von mir
In Gottes treue Hände
Zum auserwählten Pfand,
Daß sie mit Heil anlande
In jenem Vaterland!

Amen.

A. A. Schormann.

Entwurf zu einer Beichtrede über Hebr. 2, 1—3 a.

Im ersten Kapitel des Hebräerbriefs schildert der Apostel die Höhe und Herrlichkeit des Evangeliums von Christo. Herrlich ist dies Evangelium 1. in Ansehung seines Stifters, Kap. 1, 2. 3. Es ist Gottes ewiger Sohn, der Glanz seiner Herrlichkeit und das Ebenbild seines Wesens, durch den er die Welt gemacht hat und erhält und den er gesetzt hat zum Erben über alles; 2. in Ansehung seines Inhalts, Kap. 1, 3: Christus, der Erstgeborne, hat gemacht die Reinigung unserer Sünden durch sich selbst; 3. in Ansehung seiner einzigartigen Wichtigkeit, Kap. 1, 1. 2. Vormalis hat Gott vielfach und vielartig zu den Vätern geredet durch die Propheten; in diesen letzten Tagen aber hat er zu uns geredet durch den Sohn. Vor dem Ende der Welt gibt es keine andere Offenbarung Gottes. Dieses Evangeliums sollen wir aufs treulichste wahrnehmen. Warum?

Warum sollen wir des Evangeliums aufs treulichste wahrnehmen?

1. Weil wir ohne dasselbe großen Gefahren ausgesetzt sind.

a. Daß wir das Evangelium haben und hören dürfen, ist Gottes Gnade. a. Vor Millionen anderer Menschen haben wir Gottes seligmachendes Wort in seiner ganzen Fülle und Reinheit. b. Das ist begründet nicht in irgendwelcher Würdigkeit oder in irgendeinem Verdienst unsererseits, sondern in jeder Hinsicht allein in Gottes Gnade.

b. Verlieren wir das Evangelium, so sind wir großen Gefahren ausgesetzt. Die ernste Warnung, B. 1b, „daß wir nicht dahinfahren“, das heißt, damit wir nicht zu irgendeiner Zeit ins Verderben kommen, umschließt: a. Verlust des Heiligen Geistes und der Gotteskindschaft; b. Verlust aller wahren Kraft zur Heiligung; c. Verlust alles kräftigen Trostes in Not und Tod; d. Verlust aller Hoffnung der einstigen Seligkeit.

c. Darum, B. 1a, sollen wir des Evangeliums aufs treulichste wahrnehmen: a. privatim durch Bibellefen und Hausgottesdienst; b. im täglichen Beruf durch freimütiges Bekenntnis Christi; c. öffentlich durch sorgsame Beteiligung am Gottesdienst und am heiligen Abendmahl.

2. Weil wir durch Verachtung desselben Gottes gerechten Zorn auf uns laden.

a. Wie wird das Evangelium verachtet? a. Schrift und Geschichte liefern dafür reichlich Belege. b. Wie liegt die Sache bei uns, bei den einzelnen sowohl als bei der Gesamtheit? Wieviel läßt das Gerne hören und =lernen des göttlichen Worts zu wünschen übrig!

b. Solche Verachtung fordert Gottes Zorn heraus. a. Schon jede Gesetzesübertretung zog gerechterweise Strafe nach sich, B. 2. b. Für beharrliche Verwerfung des Evangeliums gibt es keine Vergebung, B. 3. Und dieser Zorn Gottes ist gerecht.

c. Darum sollen wir des Evangeliums aufs treulichste wahr=

nehmen. a. In aufrichtiger Reue und Leid bekennen wir Gott unsere vielen Vergehungen. b. Aus dem Evangelium schöpfen wir auch heute Gottes gnädige Vergebung. c. Durch das Wort der Absolution und den Genuß des heiligen Abendmahls erlangen wir Kraft, das teure Evangelium zu lieben und täglich als Gottes Kinder zu wandeln.

Thema, Teile, Text. Den Aufrichtigen läßt Gott es gelingen, und den Demütigen gibt er Gnade. P. Eickstädt.

Erinnerungen aus dem Amtsleben eines lutherischen Pastors.

Auf Verlangen dargeboten von H . . . n.

(Schluß.)

4. Kollekten für auswärtige Zwecke.

Noch in einer andern Hinsicht wurde ein guter Fortschritt gemacht. Kollekten für Zwecke des Reiches Gottes außerhalb der Gemeinde waren während des Interregnums schier ganz in Vergessenheit geraten; kaum daß man noch darum wußte. Ohne die Schwierigkeit zu sehen, beantragte der junge Pastor Einführung solcher Sammlungen. Und siehe, es gelang. Es wurde beschloffen, bei jeder Abendmahlsfeier für auswärtige Zwecke zu sammeln. Und der Pastor hat hernach zäh daran festgehalten, wenn auch Versuche gemacht wurden, die Kollekte „einmal hier zu behalten“.

Insonderheit erwiesen sich die Missionsfeste, die in Gemeinschaft mit Nachbargemeinden veranstaltet wurden, obwohl alle Entfernungen sich auf etwa dreißig Meilen beliefen, als ein Sporn zum Eifer für das Reich Christi. So lernte die Gemeinde, für auswärtige Zwecke zu geben, und gehörte in dieser Hinsicht bald zu den besseren im Distrikt. Ähnlich ging es auch in der zweiten Gemeinde. Dabei hat der Erzähler nie in geseglicher Weise zum Geben getrieben: nichts als Schilderung der Not, Ermahnung um der Barmherzigkeit Christi willen und ein fester Stand gegen Gelüste, diese Kollekten zu beschränken, wenn das auch dem Fleisch nicht angenehme Erfahrungen brachte. Die Glieder der Gemeinden mögen sich dessen nicht klar bewußt worden sein; aber gelegentlich merkten sie den Unterschied wohl. Auf dem Missionsfest einer Nachbargemeinde hatte einer der Prediger sich in wiederholtem „Schäme dich! Schäme dich!“ ergangen, vermutlich um Kunstpausen zu verdecken. Auf der Heimfahrt fragte der Erzähler ein Glied nach dem Eindruck dieser Predigt. Die einzige Antwort war ein ganz unmißverständliches Lächeln. Das Gesetz dient zur Reue, öffnet aber die Hand zum Geben nicht. Wehe dem Diener des Evangeliums, der im Gesetz lebt!

5. Studien.

Zu den Dingen, die den Schreiber gereuen, gehört, daß er es nicht zu gründlicherem, systematischem Studium gebracht hat. Es ist nicht nötig, die Umstände anzugeben, die dazu führten. Aber doch ist es nicht

ganz beim Studieren zur Vorbereitung auf die Predigt geblieben. Es wurden die alten Jahrgänge des „Lutheraner“ und der „Lehre und Wehre“ fleißig gelesen und daraus großer Nutzen gezogen. In Nöten über Auslegung von Schriftstellen oder Verteidigung der lutherischen Lehre gegen Angriffe der Schwärmer hat er nicht geruht, bis er Klarheit und Gewißheit gewann. Dazu hat er in seiner Bibliothek gesucht, bis er fand, was er bedurfte. So hatte einmal ein Blatt einer schwärmerischen Gesellschaft durch außerordentlich geschickte Mißdeutung von 1 Petr. 3, 18. 19 ihm große Seelennot und Anfechtung verursacht. Lange hat er suchen müssen, bis er endlich bei Vater Luther in dessen Auslegung des Petribriefs Licht und Befreiung aus seinen Nöten fand. Es tut ihm daher noch immer leid, wenn Fleisch und Geist in dieser Stelle von den beiden Naturen statt von den beiden Ständen Christi verstanden wird. Ja, wenn Luther auch nicht den ganzen grammatischen und sprachlichen Apparat der Jetztzeit zur Verfügung hatte, so bleibt er doch ein Meister des Schriftverständnisses, das er durch sein fleißiges Lesen der Bibel gewonnen hatte. Darum soll man nicht die reformierten Kommentare lesen, um Theologie zu lernen, sondern Luther. Und man lerne Deutsch, um Luther lesen zu können!

Zu dem Vorgenannten sind dann Referate für Konferenzen und zwei für die Synode gekommen, auch rege Beteiligung an den Besprechungen auf Konferenzen und Synoden in Gemeinschaft mit seinem nun schon seligen Freund Sp. Junge Pastoren sollen sich nicht drücken, wenn man ihnen Arbeiten für Konferenzen auftragen will. Es tut ihnen nur gut, wenn sie am Studiertisch schwitzen müssen. Auch an den Debatten soll man sich von vornherein beteiligen, sobald man Konferenzglied geworden ist, wenn auch in gebührender Bescheidenheit. Es kann wohl geschehen, daß man dabei einmal einen verdienten oder unverdienten Verweis erhält. Das schadet nicht. Es ist eine ganz andere Sache, wenn man mitten im Kampf steht, als wenn man aus der Ferne als stummer Zuhörer der Sache zusieht.

6. An Krankenbetten.

Ein großer Teil der Amtsverwaltung vollzieht sich an Krankenbetten in der Gemeinde und gelegentlich auch außerhalb derselben. Man spricht oft die Meinung aus, daß Kranke besonders zugänglich für Zuspruch aus der Quelle des Trostes seien. Das ist wahr bei Christen, die im rechten Glaubensleben stehen. Oft ist es auch nicht so. Schwache Christen sind oft und Nichtchristen immer auf Krankenbetten verschlossen gegen Gottes Wort. Das Krankenbett hat eben auch seine Gefahren: Ausbruch der alten Selbstgerechtigkeit, Ungeduld, Murren, Zauberei, Christian Science. Gerade um dieser Gefahren willen sind Krankenbesuche sehr nötig. Man täusche sich daher nicht! Man erwarte nicht viele liebliche Erfahrungen bei seinen Krankenbesuchen, sondern sei nüchtern!

Von Krankenbetten solcher, die bis dahin nicht im Glauben gestanden hatten, seien hier zwei Erlebnisse angeführt. Eines Tages fand

der Schreiber bei seiner Heimkehr von Besuchen in der Gemeinde eine Bitte vor, einen bis dahin ihm unbekannten Mann in seiner Krankheit zu besuchen. Er hatte nach dem Vorbild des älteren Nachbarn und Freundes es sich zur Regel gemacht, bei solchen Kranken keinen Besuch zu machen, wenn der Kranke nicht selbst es wünschte. Als er daher bei dem Hause angelangt war und mit der Bitte empfangen wurde, doch sich zu stellen, als sei er ganz von selbst gekommen, half es nichts; die Tochter mußte erst anfragen, ob der Besuch erwünscht sei. Der Kranke empfing ihn dann mit etwa diesen Worten: „Ja, ich bin ernstlich krank, und Sie sollen mich aufs Schlimmste vorbereiten.“ Die nun folgende Exploration ergab, daß der Patient früher in einem andern Staat gewohnt und dort sich zur Kirche gehalten, nun aber schon seit Jahren sich um die Kirche nicht gekümmert hatte. Auf die bescheidene Anregung, daß das doch recht sündhaft gewesen sei, erfolgte dieser Erguß: „Ja, Herr Pastor, meine Religion ist: ‚Tue recht und scheue niemand.‘“ In seinem Blick lag die Frage: Was sagst du dazu? Der Pastor antwortete in aller Ruhe: „Das ist eine gute Religion.“ Und nach kurzer Pause sagte er dem erstaunten Manne weiter: „Es ist nur ein Fehler dabei: wir tun nicht danach.“ Damit war die Aufmerksamkeit gewonnen, und es folgte nun eine ernste Auslegung des Gesetzes, sonderlich des ersten Gebotes. Und da dies angenommen wurde, folgte dann das Evangelium, das jetzt auch willige Aufnahme fand.

Es wurden hernach noch manche erfreuliche Besuche gemacht — bis sich eines Tages ein ganz verändertes Bild darbot. Dem Kranken war Operation angeraten und sichere Heilung in Aussicht gestellt worden. Nun war das Gemüt voller Unruhe und Aufregung, so daß dem Wort wenig Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Beim nächsten Besuch war das Haus leer: der Kranke war in die Großstadt gebracht worden. Auskunft über das in Frage kommende Hospital war nur dürftig zu erlangen. So konnte einem Amtsbruder nur unbestimmte Angabe gemacht werden. Ob er ihn gefunden hat, hat der Schreiber nie erfahren, und so ist der neugewonnene Bruder aus dem Gesichtskreis verschwunden. Wahrscheinlich hat die Operation das Ende beschleunigt. Daß ihm nur das Glaubenslicht nicht wieder erloschen ist!

In späteren Jahren kam mir ein Ruf zu einem, der auch auf seinem Sterbelager ruhte. Es war ein Milchmann, der in gesunden Tagen über der Versorgung seiner Kunden mit Lebensnahrung nicht Zeit gefunden hatte, seine unsterbliche Seele vor dem ewigen Darben zu bewahren. Hier kostete es einen harten Stand. Kein Gesetz wollte in das harte Herz eindringen, es zu zerbrechen, bis im Laufe des Gesprächs von des Pastors Lippen die Worte fielen: „Wozu ist denn Christus für uns gestorben, wenn wir doch keine Sünder sind?“ Das schlug ein; damit wandte sich das Blatt. Er kam zur Erkenntnis seiner Schuld, und, wie der Seelsorger hofft, zum Glauben an das Evangelium. So konnte ihm, der das Wissen noch bewahrt hatte, das Sakrament gereicht und endlich seine sterbliche Hülle christlich beerdigt werden.

7. Logen und Vereinswesen.

Es würde bei der gegenwärtigen lebhaften Erörterung der Logenfrage kaum billig sein, sie mit Stillschweigen zu übergehen. In der ersten Gemeinde fanden sich nach jener langen Vakanz eine Anzahl Glieder eines weltlichen Vereins und auch einige (drei) Logenleute. Das war kein Geheimnis. Der Umstand, daß fast alle Glieder der Gemeinde, die für sie tätig waren, sich unter diesen befanden, und daß beide Vereins- und Logenleute in Betracht kamen, die doch mit sehr verschiedenen Argumenten behandelt werden mußten, aber jetzt nicht voneinander getrennt werden konnten, machte die Sache schwierig. Der Pastor machte zunächst einmal kein Geheimnis daraus, daß er in dieser Sache auf Seiten der Wahrheit stehe und nicht gesonnen sei, mit Logen und weltlichen Vereinen Frieden zu halten. Das wußten die Vereinsdeutschen des Orts auch bald, so daß der Vertreter des lokalen Vereins auf der Staatsversammlung einen Anlauf nahm, eine Tirade gegen den Pastor vom Stapel zu lassen. Sodann machte der Pastor es in seinem Zeugnis klar, daß niemand zugleich Christ sein und auch das göbbendienerische Wesen der Loge und das Sauf- und Tanzunwesen des Vereins mitmachen könne, und daß auch da, wo man sich von diesen Dingen fernhalte, doch einmal eine Entscheidung kommen müsse. Auf die Frage, was der Pastor endlich vorhabe, wurde geantwortet: „Ihr tretet aus den Gesellschaften aus.“ Etwas später begann der Pastor Besprechungen über diese Sache in den Gemeindeversammlungen. Die erste dieser Besprechungen verlief hoffnungsvoll. Die Leute hörten zu und gingen auf das Argument des Pastors ein. Bei den folgenden waren sie nur darauf bedacht, sich zu verteidigen, aber nicht auf die Ausführungen des Pastors zu hören, so daß er nur zu den Bänken redete. So verlief dieser Versuch im Sande. Bei der bald folgenden Wahl für Gemeindecämter wurde ein neuer Anlauf genommen, zu endgültiger Entscheidung zu kommen. Der Pastor bestand darauf, daß dem Zeugnis der Wahrheit in jenen Verhandlungen wenigstens insoweit Folge gegeben werde, daß niemand in den Vorstand gewählt werde, der noch zu jenem Verein oder zu einer Loge gehöre. Nun brach ein langer und schwerer Kampf aus. Es hieß: „Der zieht uns den Strick immer fester um den Hals zusammen.“ Als es endlich zur entscheidenden Abstimmung kam, hatten jene eine kleine Majorität für den Vorschlag, daß es alles beim alten bleibe. Doch der Pastor hatte vorgebaut. Als der Antrag gestellt wurde, hatte er gleich die Erklärung abgegeben, daß dieser Antrag nie ein gültiger Beschluß werden könne; er werde nur zu einem Bekenntnis darüber stimmen lassen. Nach der Abstimmung erklärte er wieder, daß das kein Beschluß sei, und daß er sich nicht daran halten werde. Dabei blieb es. Der Kampf hatte sich ausgetobt und trug gute Früchte.

Später erhob sich die Not noch einmal. Der erwähnte Verein machte neue Anstrengungen, Glieder zu gewinnen, und nun fielen ge-

rade solche, die früher mit dem Pastor gestanden hatten, der Versuchung zur Beute. Auch die Loge gewann wieder den einen oder andern. Diese wurden nun nach Ermahnung suspendiert, und als sie bei der Gemeinde flagbar wurden, waren es die früheren Gegner, die ihnen sagten: „Was wollt ihr? Der Pastor hat es euch ja vorher gesagt.“

Unter der gesegneten Wirksamkeit des Nachfolgers, der treulich in die Fußtapfen des Vorgängers trat, ist dann das Übel endgültig beseitigt worden.

In der jetzigen Gemeinde hat der Erzähler fast gar keine Not mit Logen und weltlichen Vereinen gehabt.

8. Ein Blick rückwärts und vorwärts.

Wenn man nun, da es Abend geworden ist, zurückblickt auf die vierzigjährige Amtsarbeit, und wenn man vorwärtsblickt, was man noch etwa auf dieser Welt zu erwarten hat, was soll man da sagen? Es ist vielfach ein hartes Leben gewesen, das dem Schreiber beschieden war. Wenn er in den Sommermonaten in der Filialgemeinde Sommerschule zu halten hatte, hieß es am Montag in aller Frühe auf sein, um die Muskelkraft für die Waschmaschine zu liefern; dann machte man sich um ½6 Uhr auf den Weg zur zehn Meilen entfernten Landgemeinde, um dort den Tag über Schule zu halten. Monatelang mußte man neben der Amtsarbeit zwischenein und während der Nacht Krankenpfleger sein und mit den Kindern den Haushalt versorgen. Und es ist darüber keine Amtsarbeit versäumt worden. In Zeiten, wo in der Schule auszuhelfen war, ist oft die tägliche Arbeitszeit Tag für Tag fünfzehn bis achtzehn Stunden gewesen. Was ist dazu zu sagen? Nun, einerseits ist es gewiß nicht gut, wenn die Gemeinden ihren Pastoren und Lehrern dürftige Gehälter zahlen. Sie selbst leiden darunter. Wie kann ein Mann unter oben geschilderten Verhältnissen mit voller Frische arbeiten? Andererseits hat es auch für die Diener des Wortes sein Gutes, unter der Zucht zu stehen. Es sollte auch ihr Gebet sein: „Laß mich aber mein bescheiden Teil Speise dahinnehmen.“ Und harte Arbeit schadet nicht. Der Erzähler ist trotz seiner fast siebenundsechzig Jahre noch wohl bei Kräften und kann, wenn es Gott gefällt, noch manches Jahr arbeiten. Und wenn er heute an den Anfang zurückversetzt und gefragt würde, ob er angesichts der ihm nun bekannten Nöte den Weg noch einmal zurücklegen wolle, würde er ohne Zögern sagen: „Herr, hier bin ich; sende mich!“ Er stellt darum auch die Zukunft ganz getrost in Gottes Hand, will gerne weiter dienen und ist auch bereit aufzuhören, wann es Gott gefällt.

Deines Winks bin ich gewärtig,
Auch des Rufs aus dieser Welt.
Denn der ist zum Sterben fertig,
Der sich lebend zu dir hält.

Subject vs. Substance.

The following remarks of the Rev. J. A. Van Gorkom in the *Homiletic Review* will be found instructive:—

“There seems to exist, among the clergy of our day, an undue concern regarding the choice and usage of a ‘subject’ in which to clothe the sermon for the next Lord’s Day. In many instances this concern may lead to keen anxiety on the part of the preacher in case the ‘subject’ is not forthcoming as the Sabbath approaches. Judging from outward appearances in numerous cases, the subject seems to be the major consideration rather than subject-matter, or substance. This desire manifests itself in various ways.

“First, in the character and nature of the subjects themselves. Take a glance at any Saturday issue of the paper and note the topics advertised for the services on the day following. While many are set forth in a challenging way, worthy of attention, yet, is it not true that others openly betray a lack of real insight regarding that portion of Scripture with which the subject deals? Time and again we see a sermon subject composed of but a fragmentary portion of the text. Just recently such a phrase came to our attention. This particular phrase was part of an incident as recorded by Luke. Now, since Luke wrote with a definite purpose in view, in a definite way, one who has really studied this gospel will know that every incident is recorded for the purpose of carrying out and contributing to that plan and purpose; and no one can rudely pluck a single subordinate phrase from such an incident and endeavor to build a sermon around it without wholly missing the real import of the incident. In other words, the ‘subject’ has taken precedence over, and at the expense of, the real teaching of the Word. Every parable, for instance, has a central teaching and only one. There may be a number of statements made in order to bring out this single truth, and these may be regarded as the fringe of the central truth, but are subordinate. Now, a preacher selects one of these subordinate expressions and makes this his ‘subject.’ He has selected a ‘subject’ which perhaps sounds well. What has he done? He has emphasized a ‘subject’ rather than the substance as found in Holy Writ. This is an injustice not only to the audience, but to the Bible as well and may prove to be an imposition upon the intelligence of the people to whom he seeks to minister.

“Again, this matter of choosing a subject manifests itself in the manner in which the subject is treated upon delivery of the sermon. In numerous cases the sermon is devoid of a definite goal; there is no unity; the audience is left in the dark as to the real

relation of subject and text. The reason for this is obvious: the central teaching of the passage in hand is overlooked; the subject and text do not coincide, and again we find the subject rather than the substance. The latter is sacrificed for the former.

"Once more, it is manifested in the testimony of the preacher himself. Recently a remark made by a minister was overheard which ran somewhat as follows: 'Dear me, I haven't my subject yet for Sunday, and here it is toward the last of the week. I must get one.' Two things betray the error of such method; first, the fact that preparation was postponed as long as it was, and, second, the grave concern over the 'subject' rather than the subject-matter. Some time ago, the writer, while conversing with a fellow-minister on the subject of sermonizing, was rather surprised to hear him say: 'I always choose my subject first and then find a text to fit it.' Permit me to contrast this with a remark made by an able expositor of the Word. While speaking on this very subject he said: 'I am not so keenly anxious as to the choice of a subject; what I am concerned about is the full and adequate treatment of the passage in hand, being sure that I bring out the truth which lies there. This is my chief aim. The choice of a subject is of minor importance. My business is to unfold the core of that passage.' What is revealed in the above cases? The former placed the emphasis upon the subject, while the latter sought to do justice to the substance; the former ignored the message of the text, while the latter was concerned with the development of the Word divinely entrusted to him.

"The above statements are set forth because the writer is conscious of the gravity of the situation as it exists in many churches to-day. There is a lack of that warm, fervent, illuminating exposition of Scripture which always finds such rich returns in the hearts of the people. Whatever may be said relative to the lack of response on the part of the rank and file of church-folk of the present day, there yet remains an inward longing for the deep things of God. A great honor, as well as a privilege, is bestowed upon His servants, who thus endeavor faithfully to bring to light the hidden beauties of the Word. The human heart is longing for the 'food which abideth unto eternal life.' Man-made subjects are but the husks. Let us deal with divine substance. 'As the living Father sent Me and I live because of the Father, so he that eateth Me, he also shall live because of Me.'"

The *Homiletic Review* contains much material that in some respects is worthless; the above article, however, is worth noting. It proves that the old Lutheran and Scriptural rule, "Preach the Word," — and that can mean only this, that the sermon-subject and the contents of a sermon must be obtained from the text, — is a cor-

rect homiletic principle. Newspaper subjects announced by our pastors we have been excusing as mere newspaper subjects, brief for a reason. As a rule, they leave the reader in a quandary or are too wide in scope. We trust that our pastors come before their congregations with a very definite and intelligible proposition, based on the whole text or a part of it, and that they carefully avoid eccentricities.

B.

Evolution as Preached in Small Towns.

The *Homiletic Review* for April, 1926, reprints a sermon by Duncan P. Cameron, D. D., Detroit, Minn., from which we cull the following:—

"It is one of the features of our own thought of ourselves that we so often imagine that with us the process of evolution came to an end. For that reason—purged of its blasphemies and extravagances—Nietzsche's doctrine of the superman was an excellent corrective. It reminded us that the Infinite is inexhaustible and that there is something beyond even the crown and climax of creation. There is a sense in which Rudyard Kipling's lines belong to the race:

"The Lamp of our Youth will be utterly out,
But we shall subsist on the smell of it;
And whatever we do, we shall fold our hands
And suck our thumbs and think well of it;
And we shall be perfectly pleased with our work,
And that is the perfectest hell of it.

"We are dangerously apt in some such mood of self-satisfaction to forget that the race is even yet in its youth and that one of its laws is what Blackie calls 'perfectionation,' which he defines as 'progression from bad to good, from good to better, to best.' The New Testament is perfectly clear in its acceptance of this doctrine. Not only is there progression in vision and knowledge, 'but now we see through a glass, darkly, but then face to face; now I know in part, then shall I know even as also I am known.' But John declares that 'it doth not yet appear what we shall be,' and Paul has that most illuminating illustration of the tent and the house."

Where is one that, born of woman, altogether can escape
From the lower world within him, mood of tiger or of ape?
Man as yet is being made, and ere the crowning age of ages
Shall not eon after eon pass to touch him into shape?
All about him shadow still; but while the races flower and fade,
Prophet eyes may catch a glory slowly gaining on the shade
Till the peoples all are one and all their voices blend in choric
Hallelujah to the Maker. "It is finished, man is made."

B.

Literatur.

Confessional Addresses by Lutheran Pastors. Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. 117 pages. Price, \$1.00.

Professor Sommer, who has written the preface to this volume containing 29 addresses by 25 different authors, offers therein timely criticism and helpful advice regarding the important function of the ministerial office, the delivery of the confessional address. The contributions by the respective authors contained in this volume will, no doubt, be most gratefully received by our pastors. We hope that these helps may spur them on to meet their obligations squarely in the solemn hour of confession. If a special confessional or preparatory service cannot be arranged, permit me to suggest that the sermon of the day be so framed as to meet primarily the special needs of those who are to be prepared for Communion. B.

Die Innere Mission in unserer Kirche. Verhandlungen. Preis: 50 Cts. Zu beziehen vom Concordia Publishing House.

Dieses ausgezeichnete Synodalreferat über Innere Mission ist es wert, daß es weite Verbreitung findet. Der Verfasser, P. H. Stallmann, behandelt folgende acht Fragen: „Was ist Innere Mission? Warum müssen wir Innere Mission treiben? An welchen Leuten dürfen und wollen wir Innere Mission treiben? Hat die Kirche bisher schon Innere Mission getrieben? Können wir von der Inneren Mission anderer Kirchen unsers Vaterlandes lernen? Wer soll Innere Mission treiben? Wie können wir jetzt Innere Mission treiben? Welche Ergebnisse hat unsere Missionsarbeit?“ A.

For sale by the *Lutheran Synod Book Co.*, 2307 Irving Ave., N., Minneapolis, Minn.

Beretning om det ottende aarlige aarsmoede af den norske Synode af den Amerikanske Evangelisk Lutherske Kirke. Afholdt i Nicollet norsk evangelisk lutherske menighed ved St. Peter, Minn., fra den 11te til 17de Juni, 1925. Price, 50 cts.

Evangelisk Luthersk Folke-Kalender for Aaret 1926. Udgivet af den norske Synode af den Amerikanske Evangelisk Lutherske Kirke. Price, 20 cts.

The reviewer regrets that due to an oversight the appearance of these excellent publications, brimful of valuable reading-matter, was not announced at an earlier date. The Synodical Report contains a number of essays in the English language on True Christian Progress. A.

Why Not Join the United Lutheran Church? By *William Dallmann*. Northwestern Publishing House Print, Milwaukee, Wis. Price, 5 cts. a copy; in quantities, 3 cts.

Dr. Dallmann presents most forceful arguments in his tract against affiliating with a church that fails to live up to Lutheran standards. B.

From the press of the *Lutheran Literary Board*, Burlington, Iowa:—

1. When You Pray. By *L. M. Engstroem*, Pastor in Bolstad, Sweden. Translated from the Swedish by *Evald B. Lawson*. 11 pages, 6×4½. Price, 10 cts.; doz., \$1.00.

In general, we must say the instruction here given on prayer is wholesome, but we also find that too much importance is attached to praying on one's knees. (p. 4.) Nor do we approve of statements such as these: "Even now there is something indescribable in the countenance and life of the faithful man of prayer." (p. 10.) Can we read in the features of another whether he is a man of prayer or not? Intercessory prayer is not a means of grace which works changes in hearts "which no human power can effect or hinder." (p. 7.)

2. **The Conflict of Fundamentalism and Modernism.** By *L. S. Keyser*, Professor of Systematic Theology, Hamma Divinity School, Wittenberg College, Springfield, O. 36 pages, 7¾×5½. Price, 30 cts.

Dr. Keyser's strictures on Modernism and his sane advice on the tone of polemics to be employed are well taken, but we believe entirely too much ink is being spilt in answer to the crass infidelity and bald Rationalism of the Modernists, and that the difference between Fundamentalists and Fundamentalists is overlooked. A true Lutheran is not a Fundamentalist of the type of the Calvinist. The following statement by Dr. Keyser applies to a true Lutheran, but not to a Calvinist: "The Fundamentalists stand firmly, unalterably for the orthodox doctrines." Dr. Keyser opens the avenue to Calvinism when he makes the unqualified statement: "The very genius of Methodism is that she is Biblical"! Again: "The very name Baptist implies that they believe firmly that, according to the Bible, immersion is the proper mode of Baptism. Firm belief in Biblical teaching furnishes the very reason for the being of the Baptist churches." Not a word is said about the vast and fundamental differences between Lutherans and Calvinists regarding the means of grace. Dr. Pieper, in his treatise *Das Fundament des christlichen Glaubens*, has truly described the real Fundamentalists and also marked the pseudo-Fundamentalists.

B.

Im Verlag von Johannes Herrmann, Zwidau, Sachsen, ist erschienen:

1. **Die rechte Weltanschauung.** Von D. F. Pieper. Preis: 35 Pfennige.

Der in unsern Kreisen wohlbekannte Vortrag D. Piepers wird hier in gefälliger Ausstattung dargeboten.

2. **Trostbüchlein.** Von M. Goudefroy, Pastor in Osnabrück. Siebente Auflage. Preis: 45 Pfennige, 10 Stück M. 4.20, 50 Stück M. 20, 100 Stück M. 36.

In der Kampfesstunde, in der Sündennot, in der Todespein bieten diese Gedichte des Verfassers sicheren Halt und kräftigen Trost.

3. **Grabrede.** Von Th. Reuter, Pastor.

Auf Grund von Joh. 16, 33 wird hier eine Leichenrede dargeboten, die bei der Beerdigung eines verdienstvollen Christen gehalten wurde, in der aber allein die Gnade Gottes gepriesen wird.

B.

Im Verlag der Calwer Vereinsbuchhandlung, Stuttgart, ist erschienen:

1. **Luther-Schatzkästlein.** Worte D. Martin Luthers, zu täglichem Gebrauch dargereicht von G. Bayer. Zweite Auflage. Preis: \$1.50.

Daß dieses Werk in zweiter Auflage erscheint, kann nur jeden erfreuen, der den Wert Luthers für das Volk erkennt. Die Auswahl der Zitate ist unsers Erachtens eine glückliche. Das Buch eignet sich als Hochzeitsgeschenk.

2. **D. Martin Luthers Erklärung des Briefes St. Pauli an die Galater.** Zweite Auflage. 368 Seiten, 6¾×4½. Preis: \$1.00.

Die Verleger sagen im Vorwort: „Was wir hier bieten, ist ein zusammenfassender Auszug sowohl aus dem größeren als auch aus dem kleineren Kommentar [Luthers] auf Grund der sorgfältigen Bearbeitung von Chr. G. Eberle in „Luthers Epistel-Auslegung“, . . . doch etwas ausführlicher als diese.“ Das Lesen dieses Werkes wird unserm Volk reichen Segen bringen. Das Buch läßt sich leicht in die Tasche stecken und empfiehlt sich darum zur Bektüre auf der Straßen- oder Eisenbahn.

B.

